

«Утверждаю»



Проректор по научной работе
Рязанского государственного университета имени
С.А. Есенина, кандидат физико-математических наук,
доцент М.Н. Махмудов

О Т З Ы В

ведущей организации на диссертацию

Косяковой Валерии Александровны

«Анализ Собора Покрова на Рву в контексте средневековой культуры»

на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

24.00.01 – Теория и история культуры

В культуре каждой страны существуют фундаментальные памятники, символизирующие ее социальное, культурное, историческое и ментальное своеобразие. Исследование подобных памятников, репрезентация которых несет сложный и насыщенный семантический пласт, представляет собой важное и одновременно сложное исследование. Поэтому выбранная диссертационная тема, связанная с анализом центрального Собора Москвы времен эпохи Ивана IV – Покрова на Рву, обращенная к широкому культурному и историческому контексту средневековья, представляется востребованным культурологическим исследованием, результаты которого могут дополнить представления о формировании и символизации идеологием средневековой эпохи и их выразительном языке, проявившимся в памятниках культуры.

Нынешний этап развития отечественной культурологии хотя и отмечен повышенным интересом к особенностям архитектуры, сакральной

топографии и символики Средневековья, но, по-прежнему, существует ряд лакун, связанных с комплексным изучением эпохи XV–XVI веков – периода на которой приходится процесс централизации Московского Царства, активное формирование национальной идеологии, культурный расцвет. Исследования столь значимого объекта культуры, как Собор Покрова на Рву (Храм Василия Блаженного), берут свое начало еще в XIX веке, однако, его комплексного анализа не предпринималось вплоть до настоящего исследования, что делает актуальной данную диссертационную работу, сфокусированную на периоде строительства Собора и его контексте. Автор анализирует эпоху правления Ивана IV, социокультурное и архитектурное своеобразие, выраженное в феномене Собора Покрова на Рву, являющегося одним из важнейших памятников XVI века, вошедших в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Во введении раскрыты актуальность темы исследования, определены цели и задачи, сформулированы основные положения, охарактеризованы основные методы и круг источников, использовавшихся в ходе исследования. Особое значение для раскрытия темы исследования представляет приложение к основному тексту работы, ярко иллюстрирующее основные тезисы о своеобразии архитектуры и символики Собора Покрова на Рву.

В первой главе «Теоретические предпосылки анализа Собора Покрова на Рву» дается широкий обзор теоретической, источниковедческой и историографической базы, лежащей в основе данной работы. Автор обосновывает стратегию выбора семиотического метода анализа культуры, опираясь на работы Ю.М. Лотмана, Г.С. Кнабе, Б.А. Успенского и своего научного руководителя В.Вс. Иванова, развивает методологические принципы «Школы Анналов», обращается к исследованиям сакральных пространств, задействовав широкий круг актуального методологического ин-

струментария. Такой подход связан с междисциплинарным характером данного исследования, затронувшего различные виды источников и материалов: письменные, визуальные, пространственные. Особое внимание автор уделяет степени разработанности темы в отечественных и западных исследованиях – историографии памятника.

Вторая глава «Собор Покрова на Рву в контексте истории и культуры Московской Руси» начинается с анализа социокультурного своеобразия Московской Руси, подробно рассматривается генезис Царства в период татаро-монгольского ига и до правления Ивана IV. Интерес представляет анализ развития идеологической системы Московской Руси, артикулировавшийся при Иване Великом, стратегии ее позиционирования как внутри страны, так и вовне.

В данной главе автор подробно реконструирует историю возведения Собора, его обетную программу, авторство проекта и строительства Собора. Центральное место отводится созданию нового, семиотического описания архитектурного языка Собора и его структуры, учитывающей как отечественную архитектурную традицию, так и западную традицию возведения сложных, многопрестольных соборов. Особенную ценность представляет широкий круг западноевропейских, в частности, итальянских архитектурных примеров, позволивших усложнить взгляд на традицию Собора, а также оспаривающих идею о «традиционно русской, уникальной» архитектуре Собора.

Приходя к выводу о нехарактерной для русско-византийской архитектурной традиции форме Собора в третьей главе «Анализ архитектуры Собора Покрова на Рву в контексте историко-символических функций Собора», автор дает полную интерпретацию символического своеобразия памятника. Опираясь на письменные источники – летописи и свидетельства, анализируя икону «Благословенно воинство Небесного Царя», автор убедительно показывает, как идеи о власти эпохи Ивана IV

связаны с репрезентацией казанского похода как священной войны Ивана IV против иноверия. На ряду с этим, автор анализирует литургические функции Собора, связанные с совершавшимися к нему «шествиями на осляти», в ходе которых Собор становился символическим Иерусалимом и ряд средневековых икон, репрезентировавших этот христианский праздник, приходя к выводу о том, что Собор является как архитектурной, так и символической репрезентацией Иерусалима. Таким образом, дается интерпретация уникальной архитектуры Собора, занявшего свое место в ряду средневековой христианской традиции возведения храмов-иерусалимов.

В Заключении делаются общие выводы о проделанном исследовании, а также намечаются перспективы дальнейшего изучения как эпохи Ивана IV, так и образа Собора в последующей истории и культуре Нового времени.

Новизна исследования обусловлена тем, что Собор Покрова на Рву впервые анализируется в рамках междисциплинарного культурологического подхода, что позволяет прояснить истоки создания Собора, выявить специфику формирования его архитектуры в связи с символическими функциями, обусловленными историческими, идеологическими и социокультурными условиями. Исследована рецепция Казанского похода «как священной войны» Ивана IV и связь похода с заказом на строительство Собора. Также работа предоставляет новую интерпретацию архитектуры Собора не только в связи с практиками стационального богослужения, но и в связи с традицией репрезентации Иерусалима на Средневековых иконах.

Работа В.А. Косяковой открывает перспективы дальнейших исследований данной темы, в работе указаны наиболее актуальные направления – исследование эсхатологических настроений накануне Нового времени и их проявления в памятниках культуры, исследование

восприятия Собора как Иерусалима в народном сознании, изучение проблемы образа Собора Покрова на Рву как репрезентации Москвы в целом.

Не смотря на полный и самостоятельный характер исследования, перейдем к замечаниям по диссертационной работе:

1. Вызывают замечания небольшие терминологические неточности, в частности, при использовании принятых в искусствоведении терминов.

2. Соискателю стоило бы рассмотреть более подробно генезис уникальных шатровых форм Собора не только в связи с каменной, но и деревянной архитектурной традицией.

3. Соискателю стоило бы привести и проанализировать большой круг материальных источников, имевших культовое значение и связанных со средневековой культурой репрезентации образа Иерусалима.

Замечания носят рекомендательный характер, и могут быть учтены автором при дальнейшей работе над темой.

В целом, работа выполнена на высоком научном уровне. Содержание изложено в логически последовательной форме. Выводы и рекомендации достоверны и обоснованы.

По теме диссертации имеется 7 публикаций, из них 3 – в журналах, рекомендованных ВАК. Промежуточные этапы исследования обсуждались на научных конференциях и были апробированы в рамках чтения специального курса в РГГУ.

Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование «Анализ Собора Покрова на Рву в контексте средневековой культуры» является завершенной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии, в том числе соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а его автор, В.А. Косякова, заслуживает искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры культурологии РГУ имени С.А. Есенина Н.П. Ледовских. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры культурологии РГУ имени С.А. Есенина 29 августа 2014 года (протокол № 1).

Кандидат культурологии,
и.о. заведующего кафедрой культурологии
РГУ имени С.А. Есенина

А.В. Пронькина

“ ” _____ 2014 г.

Адрес ведущей организации: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46.

Адрес составителя отзыва: 390048, г. Рязань, ул. Новоселов, д. 50, корп. 2,
кв. 16; email: ledoster@gmail.com, телефон: 8-4912-460708, доб. 2200

